

A Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola elégedettségi kérdőíveinek elemzése

1. Végzett hallgatói kérdőívek

1.1 Átlagos elégedettség: 4,6 / 5

1.2 Erősségek:

- Magas szintű elégedettség a képzés szakmai színvonalával.
- Innováció megjelenése a kutatási munkában.
- Pozitív értékelések a témavezetők szakmai felkészültségéről és személyes hozzáállásáról.

1.3 Fejlesztendő területek:

- Néhány hallgató szerint a kutatási téma jobban illeszkedhetne a személyes érdeklődéshez.
- A kutatási támogatás bővítése, különösen a gyakorlati hasznosítás irányába.

2. Munkatársi kérdőívek

2.1 Átlagos elégedettség: 4,4 / 5

2.2 Erősségek:

- Erős szervezeti kultúra és pozitív munkakörnyezet.
- Jó kommunikáció a vezetőség és a munkatársak között.
- Együttműködések más doktori iskolákkal, szakmai hálózatépítés.

2.3 Fejlesztendő területek:

- Vendégelőadók tematikai lefedettségének bővítése.
- Információáramlás javítása (a határidők kommunikálása, a teendők tisztázása).

3. Munkaerő-piaci kérdőív

3.1 Támogatás PhD-s munkaerő felvételére: magas

3.2 Erősségek:

- Nyitottság szakmai PhD programokra és vállalati együttműködésekre.
- PhD végzettségű munkavállalók iránti bizalom és pozitív szakmai megítélés.

3.3 Fejlesztendő területek:

- Munkaadói kapcsolatok további erősítése.
- A szakmai munkalehetőségek hatékonyabb kommunikálása a hallgatók felé.

4. Kurzusértékelések – Összesített átlag

4.1 PhD I. évf. – Antik művészet I. (Takács Levente)

- Felkészültség: 5,00
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 5,00
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 5,00
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás a teljesítéshez: 5,00

4.2 PhD I. évf. – Doktorszeminárium I. (Bárány Attila – Papp Klára – Kerepeszki Róbert)

- Felkészültség: 4,67
- Kérések figyelembevétele: 4,67
- Tananyag elégedettség: 4,78
- Követelmények teljesíthetősége: 4,89
- Hasznosság: 4,78
- Szakmai motiváció: 4,89
- Érthetőség: 4,56
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: 4,78

4.3 PhD I. évf. – Doktorszeminárium II. (Bárány Attila)

- Felkészültség: 4,78
- Kérések figyelembevétele: 4,89
- Tananyag elégedettség: 4,44
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 4,11
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: 5,00

4.4 PhD I. évf. – Gazdaság, társadalom és életmód (Tózsza-Rigó Attila – Papp Klára)

- Felkészültség: 4,75
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 4,75
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 4,50
- Szakmai motiváció: 4,75
- Érthetőség: 4,50
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: 4,75

4.5 PhD I. évf. – Kutatásmódszertan I. (Prepuk Anikó)

- Felkészültség: –
- Kérések figyelembevétele: –
- Tananyag elégedettség: 4,33
- Követelmények teljesíthetősége: –
- Hasznosság: –
- Szakmai motiváció: –
- Érthetőség: –
- Segítőkészség: 4,67
- Hozzájárulás: 4,33

4.6 PhD I. évf. – Kutatásmódszertan II. (Velkey Ferenc)

- Felkészültség: –
- Kérések figyelembevétele: –
- Tananyag elégedettség: 4,56
- Követelmények teljesíthetősége: –
- Hasznosság: –
- Szakmai motiváció: –
- Érthetőség: –
- Segítőkészség: 4,56
- Hozzájárulás: 4,33

4.7 PhD I. évf. – Nemzetközi kapcsolatok története (Barta Róbert)

- Felkészültség: 4,00
- Kérések figyelembevétele: 4,00
- Tananyag elégedettség: 4,00
- Követelmények teljesíthetősége: 4,50
- Hasznosság: 4,00
- Szakmai motiváció: 4,00
- Érthetőség: 4,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.8 PhD I. évf. – Politikai eszmetörténeti... (Miru György)

- Felkészültség: –
- Kérések figyelembevétele: –
- Tananyag elégedettség: –
- Követelmények teljesíthetősége: –
- Hasznosság: –
- Szakmai motiváció: –
- Érthetőség: –
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.9 PhD I. évf. – Történelem társtudományai I. (Bárány Attila – Vendégelőadók)

- Felkészültség: 4,44
- Kérések figyelembevétele: 4,56
- Tananyag elégedettség: 4,33
- Követelmények teljesíthetősége: 4,67
- Hasznosság: 4,44
- Szakmai motiváció: 4,44
- Érthetőség: 4,33
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: 4,33

4.10 PhD I. évf. – Történelem társtudományai II. (Kerepeszki Róbert)

- Felkészültség: 4,78
- Kérések figyelembevétele: 4,89
- Tananyag elégedettség: 4,56
- Követelmények teljesíthetősége: 4,89
- Hasznosság: 4,78
- Szakmai motiváció: 4,89
- Érthetőség: 4,67
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: 4,78

4.11 PhD II. évf. – Antik művelődéstörténet II. (Szántó Zsuzsanna)

- Felkészültség: 4,50
- Kérések figyelembevétele: 4,50
- Tananyag elégedettség: 4,50
- Követelmények teljesíthetősége: 4,50
- Hasznosság: 4,50
- Szakmai motiváció: 4,50
- Érthetőség: 4,50
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.12 PhD II. évf. – Gazdaság és társadalom (Szilágyi Zsolt)

- Felkészültség: 4,33
- Kérések figyelembevétele: 4,67
- Tananyag elégedettség: 4,33
- Követelmények teljesíthetősége: 4,67
- Hasznosság: 4,33
- Szakmai motiváció: 4,67
- Érthetőség: 4,33
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.13 PhD II. évf. – Historiográfia (Györkös Attila)

- Felkészültség: 4,50
- Kérések figyelembevétele: 4,50
- Tananyag elégedettség: 4,50
- Követelmények teljesíthetősége: 4,50
- Hasznosság: 4,50
- Szakmai motiváció: 4,50
- Érthetőség: 4,50
- Segítőkészség: –

4.14 PhD II. évf. – Historiográfia II. (Lévai Csaba)

- Felkészültség: 5,00
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 5,00
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 5,00
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.15 PhD II. évf. – Mikrotörténet (Püski Levente)

- Felkészültség: 5,00
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 5,00
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 5,00
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.16 PhD II. évf. – Nacionalizmuselméletek II. (Prepuk Anikó)

- Felkészültség: 5,00
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 5,00
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 5,00
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.17 PhD II. évf. – Nacionalizmus-történetek (Erős Vilmos)

- Felkészültség: 4,00
- Kérések figyelembevétele: 4,00
- Tananyag elégedettség: 4,00
- Követelmények teljesíthetősége: 4,00
- Hasznosság: 4,00
- Szakmai motiváció: 4,00
- Érthetőség: 4,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.18 PhD II. évf. – Nemzetközi kapcsolatok (Barta Róbert)

- Felkészültség: 4,00
- Kérések figyelembevétele: 4,00
- Tananyag elégedettség: 4,00
- Követelmények teljesíthetősége: 4,00
- Hasznosság: 4,00
- Szakmai motiváció: 4,00
- Érthetőség: 4,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.19 PhD II. évf. – Nemzetközi kapcsolatok története II. (Barta Róbert)

- Felkészültség: 5,00
- Kérések figyelembevétele: 5,00
- Tananyag elégedettség: 5,00
- Követelmények teljesíthetősége: 5,00
- Hasznosság: 5,00
- Szakmai motiváció: 5,00
- Érthetőség: 5,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.20 PhD II. évf. – Történelem Társudományai III. (Keményfi Róbert)

- Felkészültség: 4,00
- Kérések figyelembevétele: 4,00
- Tananyag elégedettség: 4,00
- Követelmények teljesíthetősége: 4,00
- Hasznosság: 4,00
- Szakmai motiváció: 4,00
- Érthetőség: 4,00
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.21 PhD II. évf. – Történelem társudományai IV. (Bárány Attila)

- Felkészültség: 4,67
- Kérések figyelembevétele: 4,67
- Tananyag elégedettség: 4,67
- Követelmények teljesíthetősége: 4,67
- Hasznosság: 4,67
- Szakmai motiváció: 4,67
- Érthetőség: 4,67
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.22 PhD I–II. évf. – Szak Forrásszöveg-olvasási gyakorlat (Gyak. vezetők)

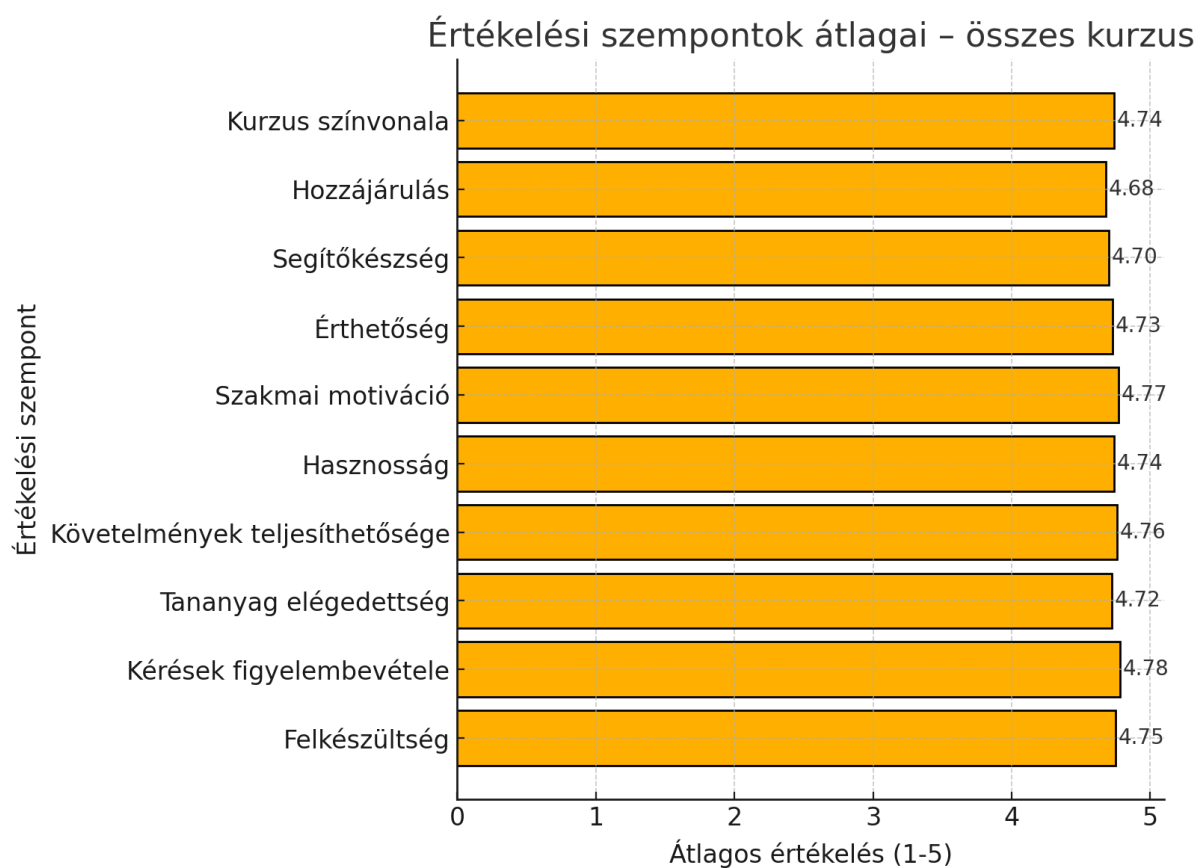
- Felkészültség: 4,50
- Kérések figyelembevétele: 4,50
- Tananyag elégedettség: 4,50
- Követelmények teljesíthetősége: 4,50
- Hasznosság: 4,50
- Szakmai motiváció: 4,50
- Érthetőség: 4,50
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.23 PhD I–IV. évf. – Tutorial session (Supervisors)

- Felkészültség: 4,50
- Kérések figyelembevétele: 4,50
- Tananyag elégedettség: 4,50
- Követelmények teljesíthetősége: 4,50
- Hasznosság: 4,50
- Szakmai motiváció: 4,50
- Érthetőség: 4,50
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –

4.24 PhD I–IV. évf. – Tutoriális foglalkozás (Témavezetők)

- Felkészültség: 4,80
- Kérések figyelembevétele: 4,85
- Tananyag elégedettség: 4,78
- Követelmények teljesíthetősége: 4,82
- Hasznosság: 4,79
- Szakmai motiváció: 4,81
- Érthetőség: 4,80
- Segítőkészség: –
- Hozzájárulás: –



Záró összegzés – Doktori Iskola akkreditációs elégedettségi vizsgálat

Általános kép

A doktori iskola hallgatói, oktatói és munkaerő-piaci partnerei körében végzett elégedettségi felmérések eredményei átfogóan pozitív képet adnak. A visszajelzések alapján a képzés színvonala, a szakmai felkészültség és a közösségi együttműködés kiemelkedő, bár vannak területek, ahol a további fejlődés lehetősége adott.

1. Végzett hallgatói kérdőívek

- Átlagos elégedettség: 4,6 / 5
- Erősségek: Szakmai felkészültség, témavezetői támogatás, kutatási lehetőségek.
- Fejlesztendő területek: Gyakorlati, alkalmazott kutatási lehetőségek bővítése, témaválasztás és érdeklődés jobb illesztése.

2. Munkatársi kérdőívek

- Átlagos elégedettség: 4,4 / 5
- Erősségek: Erős közösségi kapcsolatok, jó kommunikáció, szakmai hálózatépítés.
- Fejlesztendő területek: Vendégelőadók tematikai bővítése, információáramlás gyorsítása.

3. Munkaerő-piaci kérdőívek

- Általános megítélés: Pozitív
- Erősségek: Magas presztízs, nyitottság szakmai együttműködésekre.
- Fejlesztendő területek: Munkaadói kapcsolatok ápolása, szakmai együttműködések kommunikálása.

4. Kurzusértékelések

- Általános megállapítás: A kurzusok többsége 4,50 feletti átlagot ért el a 10 vizsgált kérdésben.
- Kiemelkedő kurzusok: Számos kurzus maximális (5,00) értékelést kapott, különösen a Historiográfia II., Mikrotörténet, Nacionalizmuselméletek II. és Nemzetközi kapcsolatok története II.
- Fejlesztendő területek: Egyes kurzusoknál a *tananyag hasznossága* és az *érthetőség* mutat alacsonyabb értéket (jellemzően 4,0 körül), ami célzott fejlesztéssel javítható.
- Tendencia: A felkészültség, kérések figyelembevétele és szakmai motiváció átlagosan magas.

5. Tutoriális / Tutorial Session kérdőívek

- Tutorial session (Supervisors): Átlag minden kérdésre 4,50 – stabilan magas, de nem kiugró értékek.
- Tutoriális foglalkozás (Témavezetők): 4,78–4,85 közötti értékek, különösen erős a hallgatói kérések figyelembevétele és a motiváció.

Összesített következtetések

1. Magas színvonal: A doktori iskola képzési és szakmai tevékenysége összességében nagyon jó minősítést kapott mind a hallgatók, mind az oktatók, mind a külső partnerek részéről.
2. Kiemelkedő oktatói munka: Több kurzus is 5,00-ás átlagot ért el, ami a doktori oktatás erős szakmai bázisát mutatja.
3. Fejlesztési irányok:
 - Gyakorlati és szakmai kapcsolatok erősítése.
 - Tananyagok érthetőségének és gyakorlati hasznosságának további növelése.
4. Stabil elégedettség: A különböző kérdőívtípusok eredményei megerősítik egymást – nincs jelentős ellentmondás az észlelések között.